

# 研究区域 3 规划委员会

## 确定问题及找出解决办法

2019 年 12 月 19 日星期四

全面学校规划审查(CSPR)是一项评估学区内的居民区学校招生、学校设施和教育项目设置的合作进程，该审查能帮助我们为未来作好规划以确保我们的学生在住址附近进入优质学校就读。

### 会议目标：

- 改善与招生、学校设施和教育项目设置有关的问题
- 针对已确定的问题探讨解决办法，目的是为未来选择方案的生成提供想法

### 第二次会议要点

从 1 至 5 级的同意程度（1 为强烈反对 - 5 为强烈同意）				
	这次会议帮助我更好地了解 CSPR 的流程	我能在会议期间很自在地分享我的意见	这次会议值得我安排时间来参加	我感受到我的出席和意见在 CSPR 进程中受到重视
研究区域 1	3.19	3.77	3.10	3.32
研究区域 2	3.69	4.00	4.08	3.92
研究区域 3	4.33	4.33	4.50	4.50
所有研究区域	<b>3.46</b>	<b>3.90</b>	<b>3.53</b>	<b>3.62</b>

### 轶事反馈包括：

- 感觉很匆忙，没有足够的时间处理数据
- 我们的意见重要吗，还是说 440（教育局）会作出所有决定？

- 在我们如何得到教育委员会的认同方面存在疑惑

我们目前所了解到的:

- 有很多信息需要大众消化
- 我们在以下方面需要更多的时间:
  - 在举行顾问团队会议和规划委员会会议之间
  - 在举行各场规划委员会会议之间
  - 和教育局局长的沟通
  - 各项翻译服务
- 我们需要提升
  - 社区参与度
  - 校长参与度
  - 学生参与度

鉴于以上原因，我们对时间线进行了调整以给大众他们所需要的时间:

原定日期	建议日期	备注
规划委员会		
1月9日	1月23日	改期以留出更多的处理时间
2月6日	2月6日	如期举行*
2月20日		从日程表中取消
3月19日	3月19日	如期举行
	4月2日	新加至日程表中
	5月21日	新加至日程表中
社区意见论坛		
1月23日	3月5日	推迟第一场论坛并将第二场论坛移至4月

3月5日	4月23日	
------	-------	--

\*基于校长们的反馈，此会议时间重新进行了调整

## 选择方案—案例研究

来自 FLO 分析公司的 Tyler Vick 带领规划委员会的成员们研究另一个学区的一项案例。

## 确定关键问题

Harris Lewin 分享了关于该学区内学校的最近动态的历史数据，然后 BLOOM 规划公司的 Ingrid Boucher 让参会人员根据他们的身份（校长、老师、家长）分成不同的小组，就所分享的问题和主要考虑因素进行回应。这些问题有：

### 关键问题

- 建筑利用率低下和招生数下降
  - Cassidy、Gompers、Lamberton 和 Overbrook
- 高转出率和流动性
  - 家庭选择地区内特许学校（取决于学校，30%-60%的学生居住在学校的招生区域）
  - 高转出率到 Overbrook Educational Center (OEC)（一所重点学校）

### 其它考虑因素

- 对学校的看法（质量、校风、项目）
- 步行适宜程度和安全通道
- 缺乏对可用以吸引和留住学生的现有的项目和资源的认识（例如艺术、音乐、操场）
- 研究区域 3 内的学校由于招生数低而不太可能提供学术选修课

在共享以上内容后，各小组对问题进行回应，记录最能引起他们共鸣的问题并留意是否有任何未被提及或错误的内容。他们分别对每个问题领域进行讨论并提出一些额外的问题。

## 找出解决办法

CSPR 团队的促进者分享一系列可能的解决办法，并强调引入这些解决办法是用来展开讨论的，可能还会有其它的解决办法。

- **扩建/新建：**建造新建筑或翻新现有建筑以满足未来需求。
- **边界变化：**重新划分区域边界以适应预计的城市人口和社区变化。
- **关闭：**移除某项学术项目和/或学校设施。
- **位置共享：**共享利用率低下的空间以发挥恰当的教育或行政功能。
- **整合：**重新规划学生人口以更好地服务学生的教育需求。
- **年级变化：**添加或减少年级。
- **政策变化：**调整教育局政策和行政程序。
- **重新安置：**将某项教育项目移到另一所学校。
- **复制：**复制高质量的学术项目。
- **过渡：**为小学和初中年级的学生提供体贴的过渡服务

各小组随后继续之前的讨论，并把讨论重点转至潜在的解决办法。

在讨论结束之时，每个小组派出一名成员分享在小组讨论中被提及的一些关键想法/解决办法。

## 下一步和总结

FLO 分析公司表示他们会找出潜在的解决办法并收集对于关键问题的反馈，然后利用这些信息来生成第一轮的“选择方案”供规划委员会参考。

FLO 方面强调选择方案的生成需要几个月的时间，一月只是该工作方向的一个初始阶段。

**提醒——更新后的研究区域会议日程表：**

时间线	研究区域 1	研究区域 2	研究区域 3
一月	1/21	1/22	1/23
二月	2/4	2/5	2/6
三月	3/3 – 公众意见会议	3/4 – 公众意见会议	3/5 – 公众意见会议
	3/17	3/18	3/19
四月	3/31	4/01	4/02
	4/21 – 公众意见会议	4/22 – 公众意见会议	4/23 – 公众意见会议
五月	5/19	5/20	5/21
六月	将建议提交至教育委员会		